



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5

Arenella – Vomero

Seduta del 23.11.2023 ore 11:30

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione dei verbali sedute precedenti: 06/10/2023 –
25/10/2023 – 08/11/2023**
- 2) Aggiornamento stato e manutenzione dei beverini sul territorio**



Il giorno 23 del mese di Novembre 2023, è convocata alle ore 11.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Approvazione dei verbali sedute precedenti: 06/10/2023 – 25/10/2023 – 08/11/2023**
- 2) Aggiornamento stato e manutenzione dei beverini sul territorio**

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Presidente della Municipalità 5, Dott.ssa Clementina Cozzolino.

Assiste nella qualità di Segretario il Direttore della Municipalità 5, Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Amministrativo David Massimo Salottolo.

Alle ore 12.30 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 17 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché gli Assessori dott.ssa D'Aniello, dott. Manto, dott. D'Angelo.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Olmo, Cerullo, Culiers.

Cozzolino: Buongiorno a tutti.

Culiers: La cosa non può passare sotto silenzio. Voglio che i consiglieri prendano atto del fatto che prima la maggioranza fa le prove di forza e poi non è capace di dimostrarsi altrettanto forte in altri momenti come quello di oggi. Solo per un senso di responsabilità delle opposizioni oggi il Consiglio ha potuto aprire i lavori, nonostante 23 consiglieri di maggioranza. Questo è un richiamo anche per il futuro, le prove di forza si possono fare solo se si è davvero forti per poi poterle portare avanti. Vale anche per il futuro questo discorso, i rapporti con l'opposizione vanno curati sotto ogni punto di vista. Altrimenti, la prossima volta il Consiglio di Municipalità non apre i lavori, è una questione di sciatteria politica.

Cozzolino: Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti, 06/10/2023 – 25/10/2023 – 08/11/2023.

Culiers: Chiedo votazioni differenti per ogni singolo verbale.

Cozzolino: Metto in votazione il verbale della seduta del 06/10/2023. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con l'astensione del cons. Pace Salvatore, alle ore 12:58 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il verbale della seduta del 06/10/2023.



Metto in votazione il verbale della seduta del 25/10/2023. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con l'astensione del cons. Pace Salvatore, alle ore 12:59 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità il verbale della seduta del 25/10/2023. Metto in votazione il verbale della seduta del 08/11/2023. Dichiarazioni di voto?

Culiers (per dichiarazione di voto): Sono costretto a votare contro perché a suo tempo abbiamo sollevato delle osservazioni nei confronti di quel verbale al Segretario Generale e oggi non posso votare perché sono ancora in attesa della risposta. Non so se la risposta sia arrivata o non sia arrivata. Chiedo al Presidente della Municipalità se ha ricevuto risposta.

Sarnacchiario: La risposta del Segretario Generale c'è, è arrivata ma mi sembra che fosse indirizzata direttamente ai consiglieri.

Culiers: Il Direttore sa benissimo che la risposta viene indirizzata ai consiglieri per il tramite della Direzione, il Segretario Generale non risponde mai direttamente al consigliere che scrive ma sempre per il tramite del Dirigente. Chiedo al Direttore la data in cui ha ricevuto la risposta. In realtà, la risposta è arrivata il 16/11/2023, lo so perfettamente. Se i dirigenti ricevono risposte dal Segretario Generale e nel regolamento è previsto che ai consiglieri si risponda per il tramite del Dirigente, mi aspetto che il Dirigente il giorno stesso inoltri la nota a chi di dovere. Non è corretto venire a conoscenza di questa comunicazione per vie traverse soltanto ieri, sei giorni dopo rispetto alla data della risposta ufficiale. Quindi, il Direttore ha ricevuto la nota ma non l'ha inoltrata a noi che di conseguenza non abbiamo ricevuto nulla. Non posso votare favorevolmente il verbale e non capisco per quale motivo il Direttore non abbia inoltrato la nota. È squallido che si ricevano note protocollate e non vengano poi inoltrate. È una questione di trasparenza.

Sarnacchiario: Se c'è stato un disguido, e sicuramente c'è stato, farò delle verifiche. Ero convinta che fosse indirizzata direttamente ai consiglieri.

Culiers: Non è possibile, il Segretario Generale risponde sempre per il tramite del Dirigente, altrimenti impazzirebbe a stare dietro alle richieste di tutti i consiglieri.

Cozzolino: Il Direttore verificherà.

Sarnacchiario: Verificherò senz'altro anche se però mi chiedo a questo punto come fare a conoscere il contenuto della nota del cons. Culiers.

Culiers: Il Direttore deve preoccuparsi del motivo per cui non ha inoltrato la nota. Se il Direttore dice così, devo pensare alla cattiva fede. Stavo quasi credendo al Direttore ma a questo punto sto cambiando opinione. Faccio questo lavoro da troppi anni.

Sarnacchiario: Questo non glielo permetto. Anch'io faccio il mio lavoro da tanti anni. Mi riservo di fare una verifica. Non credo di aver letto che il Segretario Generale mi chiedesse di inoltrare la nota

9



ai consiglieri. Anche perché a me non è stata inoltrata la richiesta del cons. Culiers, io ho ricevuto e letto soltanto la risposta.

Culiers: All'epoca del secondo mandato Iervolino, il Segretario Generale chiarì che l'iter di risposta era questo, cioè per il tramite del Dirigente, proprio per evitare che i singoli consiglieri sovraccaricassero di lavoro la Segreteria Generale. Se arriva una nota il 16/11 u.s., mi aspettavo che, al massimo il giorno dopo, ci venisse inoltrata. Ormai mi resta il dubbio. A maggior ragione, quindi, voterò contrario all'approvazione del verbale.

Sarnacchiaro: Io ho ricevuto soltanto la risposta, non la domanda da cui è partita l'interlocuzione.

Culiers: Se il Direttore riceve una nota in cui in indirizzo ci sono i consiglieri, la nota va automaticamente inoltrata ai consiglieri stessi.

Sarnacchiaro: Mi riservo di approfondire la questione con la Segreteria della Direzione.

Cozzolino: Io ho avuto la risposta. Ho pensato che, non essendoci stata la comunicazione precedente, né alla Presidenza né alla Direzione, mancasse un passaggio, ragion per cui abbiamo ritenuto in prima battuta opportuno prendere del tempo per approfondire la questione col Segretario Generale per capire qualche fosse il contenuto del quesito iniziale.

Pace Salvatore: Approfitto per chiarire le ragioni della mia astensione. Il problema è proprio questo. C'è un cattivo funzionamento istituzionale della relazione tra i vertici amministrativi e politici della Municipalità e noi consiglieri. Per inviare una nota oggi è veramente sufficiente un click. Il fatto che i documenti non arrivino, non ha giustificazione. È un problema di scelta, non c'è altra spiegazione. Per prendere visione di determinati verbali che vengono messi in approvazione due mesi dopo lo svolgimento della seduta cui si riferiscono devo di fatto recarmi fisicamente negli uffici. Questa materia non è discrezionale, c'è un obbligo ben preciso di inviare i verbali. Io non ricevo i verbali, nemmeno come capogruppo, laddove invece dovrei riceverli anche solo come consigliere. Tecnicamente qual è il problema? Si potrebbe mandare almeno la bozza, in modo tale che si possa votare in sede di approvazione a ragion veduta. Trascorsi due mesi, questa votazione non ha più senso, non si può più ricordare bene cosa è accaduto, cosa è stato detto. Invito a cercare di essere più rispettosi del lavoro dei consiglieri. La Direzione e la Presidenza non hanno alcun potere censorio sulla corrispondenza dei politici. Io ho il diritto di interloquire direttamente col livello superiore comunale e di ricevere risposta e nessuno può sindacare i contenuti né questi ultimi devono interessare altri. Se un ufficio scrive direttamente al consigliere è un conto; se un ufficio scrive per il tramite della Direzione o della Presidenza c'è un obbligo di ufficio di trasmettere la nota immediatamente. Il danno dal punto di vista delle procedure istituzionali ormai c'è stato, a prescindere dalle spiegazioni del caso. Che non succeda più. Servono trasparenza e tempestività nelle comunicazioni. La dematerializzazione implica che il materiale vada trasmesso digitalmente e immediatamente a tutti i consiglieri.



Cozzolino: Voglio ricordare che i verbali sono a disposizione, come previsto dal regolamento, 24 ore prima della seduta. Ricordo inoltre che se viene fatta richiesta esplicita di un determinato verbale, esso viene sicuramente inviato. Se non va bene la procedura così come prevista dal regolamento, questo va modificato.

Pace Salvatore: Che un verbale sia pronto in cartellina dopo settimane è grave. Si utilizza ancora il cartaceo, perché previsto dal regolamento, ma il regolamento tiene conto della legge che è fonte superiore? La legge vieta l'uso del cartaceo nelle procedure interistituzionali e intraistituzionali. Bisogna conoscere le leggi e verificare che il regolamento sia conforme alla legge nazionale. Se si può far funzionare meglio il Consiglio, usiamo gli strumenti in nostro possesso, non c'è bisogno che la legge mi imponga qualcosa. Queste sono le istituzioni e le istituzioni vanno rispettate. Non vengo qui a prendere il gettone, nessuno qui viene a prendere il gettone. Dobbiamo lavorare e dobbiamo avere gli strumenti per farlo e a distanza di tanti mesi non posso ricordare cosa è successo in seduta né posso essere obbligato a venire negli uffici fisicamente per prendere visione degli atti.

Cozzolino: Non essendoci altre dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione l'approvazione del verbale della seduta dell'08/11/2023. Chi è favorevole resti fermo; chi...

Culiers: Chiedo, insieme col cons. Papa, la votazione per appello nominale.

Cozzolino: La dichiarazione di voto è già stata fatta dal cons. Culiers. Siamo già in fase di voto.

Culiers: Chiedo che venga messo a verbale che la richiesta di votazione per appello nominale è stata avanzata nello stesso momento in cui il Presidente ha messo in votazione l'approvazione del verbale dell'08/11/2023.

Cozzolino: Vengo interrotta e mi è impossibile procedere con la votazione. Ribadendo che ero nella fase di voto, superate le dichiarazioni di voto, procediamo con la votazione. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Col voto contrario dei cons. Culiers, Papa e Pace Salvatore, alle ore 12:58 il Consiglio di Municipalità approva a maggioranza il verbale della seduta dell'08/11/2023. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo all'aggiornamento stato e manutenzione dei beverini sul territorio. È un argomento estremamente importante ed è stato oggetto di tante commissioni. È importante assicurare ai cittadini e turisti acqua gratuita, diminuendo conseguentemente anche il consumo di plastica. Sarà cura della Presidenza garantire che l'ordine del giorno abbia una tempestiva esecuzione. Lascio la parola al cons. Bonetti.

Bonetti: L'ordine del giorno è di interesse comune, trasversale. La presenza di beverini è importante per la cittadinanza. L'istruttoria ha previsto un'interlocuzione con ABC nonché ha consentito di acquisire una lista, un censimento aggiornato delle fontanine presenti sul territorio. A luglio erano 16 i beverini, oggi risultano essere 23. È chiaro che il funzionamento o meno dei beverini è qualcosa che viene in rilievo soprattutto nei mesi estivi per cui siamo in tempo rispetto alla



prossima stagione. Ben venga potersi rifocillare ai beverini e non spendere soldi e inquinare acquistando prodotti presso gli esercizi commerciali. Infine, si tratta di veicolare condotte alimentari sane dato che l'acqua è più salutare rispetto alle bevande gasate e zuccherine. Questo ordine del giorno è ben strutturato, è fatto bene, l'istruttoria è stata meditata e ha consentito di arrivare a un censimento aggiornato che supera il conteggio dei 16 beverini di alcuni mesi fa.

Il cons. Bonetti dà lettura dell'ordine del giorno.

Cozzolino: Apriamo la discussione.

Romanello: Credo che l'ordine del giorno venga senz'altro approvato e con esso si conclude una prima fase. Avremo più strumenti per intercettare fondi del comune per ripristinare e dotare il territorio di un presidio fondamentale quale è quello relativo all'erogazione gratuita dell'acqua. L'ordine del giorno può essere un grimaldello che consentirà alla Municipalità di rivolgere richieste con più forza. Come ulteriore corollario avremo un decremento nel consumo di plastica. Il mio gruppo voterà favorevolmente.

La Banca: Faccio i complimenti alla commissione. Preannuncio il voto favorevole del mio gruppo.

Malfitano: Propongo di avviare un approfondimento in commissione per affrontare il tema della mappatura di tutti i beverini. In questo modo essi saranno più facilmente fruibili da parte di cittadini e turisti. Si potrebbe pensare a una locandina o a un dépliant con itinerari turistici e, a corollario, con l'allocatione dei beverini. Infine, si potrebbe pensare a un'applicazione per smartphone che fornisca indicazioni in merito alla distanza rispetto ai beverini presenti sul territorio.

Papa: Il lavoro di mappatura è stato importante e servirebbe anche in altri ambiti. Con l'aumento dei beverini aumenta la spesa e l'impegno necessario. La risposta che ci fu data a suo tempo era che andavano valutati i vari casi di malfunzionamento in concreto e si sarebbe potuto intervenire soltanto nel caso in cui la spesa non fosse particolarmente ingente. A oggi la domanda che pongo è questa: abbiamo la copertura finanziaria? Non vorrei trovarmi nella situazione paradossale di approvare un ordine del giorno che poi resta lettera morta per carenza di fondi. Oppure, altro scenario possibile, non vorrei trovarmi nella situazione di avere a disposizione dei fondi ma poi dover stabilire come parte politica una gerarchia di importanza negli interventi da realizzare. Voglio assicurazioni sulla copertura economica e finanziaria degli interventi da eseguire. Altrimenti, votare l'ordine del giorno non ha senso. Sono d'accordo con quanto detto dal cons. Malfitano in merito alla valorizzazione dei beverini. I tempi sono maturi, senza necessità di altri incontri, di presentare un emendamento all'ordine del giorno in cui si chiede l'apposizione di opportune e visibili indicazioni per facilitarne l'individuazione e l'uso. È oggi il giorno giusto, non ha senso dilungarci in altre commissioni.

Il cons. Papa presenta un emendamento a firma propria e del cons. Cuiers..



Culiers: Io e il cons. Papa chiediamo la votazione per appello nominale dell'emendamento. Per il resto, resto basito. L'ordine del giorno sembra quasi presentato più dalle opposizioni che dalla maggioranza. Ricordo la commissione in cui cominciammo a trattare la materia. Si pensava di istituire nuovi beverini laddove andavano prima ripristinati quelli già esistenti. Sulla scorta di quanto già detto dal cons. Papa, anch'io mi chiedo se abbiamo i fondi necessari. Se si presenta un ordine del giorno del genere, immagino che la maggioranza abbia già in tasca quello che serve. Può anche darsi che i fondi ci siano ma che soltanto la maggioranza ne sia a conoscenza, questa è un'altra possibilità. Spesso in questa Municipalità succede proprio questo, le cose si vengono a sapere dopo. Altrimenti, la maggioranza ha ricevuto qualche porta in faccia da ABC per cui adesso si cerca di fare una forzatura. Per questo motivo, prima di parlare di nuovi beverini, vorrei capire cosa sarà possibile fare per rendere fruibili quelli già presenti sul territorio. Non capisco quale sia l'ottimo lavoro a cui il cons. Romanello fa riferimento. Certe cose andrebbero dette a cose fatte, dopo e non prima. Quindi chiedo, rispetto ai beverini esistenti, perché di nuovi non ne vedremo, all'atto pratico quale sarà l'azione che pensate di mettere in campo? A questo punto, mi rivolgo anche all'assessore D'Aniello: nel bilancio di previsione non trovo nulla sulla Municipalità 5, al netto di eventuali somme che si riescono a far passare sotto banco. Credo che sarebbe opportuno fare qualcosa di più concreto, portare avanti un lavoro serio sui beverini, capire i costi reali e chiedere un capitolo a parte, altrimenti parliamo solo di aria fritta. Personalmente l'ottimo lavoro non lo vedo.

Cozzolino: Invito il cons. Culiers a rispettare i tempi previsti dal regolamento.

Culiers: Ricordo la navetta di via Palizzi. Sembrava dover volare ma poi in concreto non è mai partita.

Cozzolino: Abbiamo capito il pensiero del cons. Culiers.

Culiers: Il Presidente della Municipalità in questo ultimo periodo mi ricorda Putin.

Cozzolino: Invito il cons. Culiers a non offendere la mia persona.

Culiers: Putin è un capo di stato.

Cozzolino: Voglio che venga messo a verbale che il cons. Culiers equipara il Presidente della Municipalità a Putin.

Laviano: Preannuncio il voto contrario del mio gruppo rispetto all'emendamento appena presentato. È un'esigenza che pure avevamo già posto ma è un lavoro successivo che va fatto, quando la situazione dei beverini sarà quella a cui vogliamo tendere. Quando avremo un quadro migliore ne discuteremo, è un'idea che già avevamo ma che oggi non è il momento di affrontare.

Di Savino: Anch'io preannuncio il voto contrario. L'attività istruttoria aveva già approcciato un



certo lavoro. Avremo modo di affrontare la questione più avanti. Lascerei l'ordine del giorno così com'è.

Malfitano: Preannuncio il mio voto contrario, pur apprezzando l'emendamento. La mia proposta è diversa. Oggi non credo ci siano i fondi necessari per affrontare queste altre cose. I temi che mi stanno a cuore, come già detto, sono altri. Sulle mappe dovrebbero risultare i siti turistici unitamente ai beberini. Questo implicherebbe un risparmio per la cittadinanza nonché un decremento nel consumo della plastica. In subordine, si potrebbe valutare l'opportunità di realizzare un'applicazione che indichi la dislocazione dei beberini più vicini.

Pace Paolo: Sono membro di entrambe le commissioni che hanno lavorato al documento, preannuncio il mio voto contrario all'emendamento. Anche a tutela della integrità psichica della mia persona, trovo che la discussione di oggi sia paradossale. Preannuncio il mio voto favorevole all'ordine del giorno, così come presentato.

Simeoli: Se un emendamento è costruttivo tipicamente lo voto e lo appoggio. Ma in questo caso la richiesta di una cartellonistica mi sembra poco seria, sembra quasi di ricordare le indicazioni presenti nel deserto che fanno riferimento a oasi lontane centinaia di chilometri.

Culiers: Chiedo di intervenire sull'ordine dei lavori. Faccio presente che siamo ancora sulla discussione generale. Chiedo successivamente la parola in sede di dichiarazione di voto sull'emendamento.

Pace Salvatore: Stiamo commettendo un errore. Mostrare i muscoli su questioni che possono essere mediate o accolte non so che senso abbia. Le proposte odierne dei cons. Malfitano e Papa non tolgono nulla al lavoro già svolto ma lo vanno soltanto ad arricchire. Prendiamo atto delle richieste di integrazione che provengono dalla maggioranza e dalla opposizione e del fatto che sono volte entrambe a rafforzare l'offerta di beberini sul territorio e la qualità dei medesimi. Perché non arrivare a un ordine del giorno che nell'ottica di un suo stesso potenziamento dia mandato alle commissioni competenti di elaborare in modo definitivo le due proposte? Approviamo l'ordine del giorno ma aggiungiamo un'espansione del medesimo come allegato in cui risultino le proposte presentate oggi. Così facendo agiremmo come il buon padre di famiglia. Diversamente, significa che non vogliamo ragionare sulle cose e vogliamo soltanto dare luogo a un costante regolamento dei conti.

Cozzolino: Voglio precisare che al mio tavolo ho solo un emendamento. Se il cons. Malfitano vuole presentare un emendamento, è opportuno che lo formalizzi.

Malfitano: Voglio precisare che proponevo, a supporto del lavoro già ben svolto in commissione, di affrontare alcuni temi aggiuntivi successivamente nel senso che ho già detto. Niente altro.

Il Presidente della Municipalità dà lettura dell'emendamento proposto dai cons. Papa e Culiers.



Cozzolino: Apriamo la discussione.

Culiers: Spero che nessuno si offenda ma non credo di sbagliare nel definire alcuni consiglieri bolscevichi. L'emendamento è ovviamente provocatorio. L'opposizione non più tardi di un'ora fa si è messa in aula qui e con un grande senso di responsabilità ha consentito al Consiglio l'apertura dei lavori. Il Consiglio e la maggioranza fanno l'esatto opposto. A Bruxelles, per fare un esempio, ci sono indicazioni relative alla dislocazione dei beverini, è un fatto normale di civiltà. Se aveste voluto bocciare l'emendamento, avreste dovuto fare considerazioni diverse rispetto a quelle che ho sentito, e cioè che, non avendo beverini, non avrebbe senso mettere delle indicazioni. Ogni tanto voglio pure venire in soccorso dell'aula, ma la maggioranza non ci arriva a questo. Alla luce di tutto ciò non capisco la ragione per cui bocciare l'emendamento. La realtà è che un'ala della maggioranza vuole un dialogo con l'opposizione, un'altra ala della maggioranza no. Come già detto tre anni sono lunghi. Un'ora fa abbiamo dimostrato cosa poteva succedere e abbiamo sbagliato a dare fiducia a questa maggioranza. Se volete lo scontro, lo avrete.

Pace Salvatore: Chiedo che venga messo a verbale che abbandonano l'aula perché il tipo di reazione determinata dal mio intervento, anche da parte del Presidente della Municipalità, evidenzia l'assoluta non volontà di avere un confronto con tutti i consiglieri. Non vi è alcuna forma di dialogo. Voglio dire al cons. Gragnano che personalmente quando sento una cosa buona in Consiglio la faccio mia. Auguro a tutti buon lavoro.

Malfitano: L'emendamento non rispecchia quanto da me proposto. Non trovo nulla di male ad approfondire determinate questioni in commissione.

Pace Paolo: Per la mia integrità psichica, voglio precisare che in questo momento si sta facendo una discussione per un tema sul quale non più tardi di ieri abbiamo discusso a lungo in commissione congiunta. Sono a disagio. Non controbatto mai a interventi dei singoli. Questa volta però si sta generalizzando. Ieri 22/11 u.s. in questa stessa aula abbiamo discusso dello stesso tema, le proposte che stanno arrivando anche da alcuni banchi della maggioranza non le capisco.

Papa: Prendo atto che ci sono alcune obiezioni sulle tempistiche ma anche alcune obiezioni sul merito della proposta. Ovviamente chiederò il verbale della seduta odierna immediatamente a futura memoria. Per quanto concerne le obiezioni in merito alla tempistica, staremo a vedere a cosa si arriverà; per quanto concerne le obiezioni di merito, poste anche con una certa ilarità, vedremo come reagirà chi le ha sollevate quando la maggioranza le farà proprie. Invito tutti alla coerenza. L'emendamento è stata una provocazione in cui siete cascati in pieno. L'obiezione sulla tempistica la posso capire, poi vedremo i risultati. Aspetteremo per capire, fermo restando che quanto è stato chiesto è quanto già presente in tutta Europa. Vedremo come cambieranno ed evolveranno lo scherno e l'ilarità di oggi in commissione.

Cozzolino: Dichiarazioni di voto? Metto in votazione l'emendamento presentato dai cons. Papa e



Culiers. Il Consiglio di Municipalità con 17 voti contrari e 2 voti a favore respinge l'emendamento presentato dai cons. Papa e Culiers. Mettiamo in votazione l'OdG "Piano straordinario di interventi di riparazione, sostituzione e manutenzione ordinaria delle fontanelle pubbliche (beverini) dislocate nelle diverse strade e piazze della Municipalità e di previsione per l'incremento delle stesse". Dichiarazioni di voto?

Culiers (per dichiarazione di voto): Mi asterrò. Mi sarei aspettato da parte della Giunta qualche indicazione in più. Se in tre mesi questo è tutto quanto è stato prodotto, è scandaloso. È paradossale che si debba tornare ancora in commissione per discutere poi di chissà cosa. Ho denunciato questa cosa tempo fa. Mi asterrò nella speranza che a fronte delle dichiarazioni di ottimo lavoro ascoltate prima si riuscirà a fare qualcosa di concreto in breve tempo.

Cozzolino: Il tempo per la dichiarazione di voto del cons. Culiers è terminato.

Culiers: Mi deve invitare a concludere e io concludo. Mi auguro si riesca a fare quanto previsto, cioè la semplice apertura dei beberini.

Papa: Preannuncio la mia astensione, perché nutro ancora dei dubbi, che non sono stati in nessun modo dissipati, sulla capacità di incidere concretamente sulla problematica dei beberini. La copertura finanziaria non si sa se ci sia. Votare a favore sarebbe un atto di fede che non mi sento di fare.

Cozzolino: Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con l'astensione dei cons. Papa e Culiers, alle ore 13:50 il Consiglio di Municipalità approva all'unanimità l'OdG "Piano straordinario di interventi di riparazione, sostituzione e manutenzione ordinaria delle fontanelle pubbliche (beverini) dislocate nelle diverse strade e piazze della Municipalità e di previsione per l'incremento delle stesse". Alle ore 13:52 chiudiamo il Consiglio, grazie a tutti.

Istruttore Amministrativo

Il Direttore

Il Presidente

Davíd Massimo Salottolo

Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro

Dott.ssa Clementina Cozzolino



Municipalità 5 – Arenella – Vomero				
Consiglio di Municipalità del 23/11/2023 - Ore 11:30				
Apertura ore 12:30			Chiusura ore 13:52	
N.	Consigliere	Votazione Emendamento		
		Ore 13:44	Ore :	Ore :
1	Cozzolino Clementina	C		
2	Felicità Fabiana	C		
3	Aisler Giada	C		
4	Barberio Valentina			
5	Bonetti Luca	C		
6	Cerullo Domenico	C		
7	Cinquegrana Giorgio			
8	Continisis Grazia Isabella			
9	Culiers Antonio	F		
10	De Santis Adolfo			
11	Del Giudice Cinzia			
12	Delle Donne Giulio	C		
13	Di Savino Nunzia	C		
14	Flores Francesco			
15	Gragnano Eugenio	C		
16	La Banca Giovanni	C		
17	Laviano Fabio	C		
18	Malitano Maurizio	C		
19	Nasti Gennaro	C		
20	Olmo Martina	C		
21	Pace Paolo	C		
22	Pace Salvatore			
23	Papa Emanuele	F		
24	Quatrano Daniele			
25	Rollo Irma			
26	Romanello Pierluigi	C		
27	Simeoli Antonio	C		
28	Siniscalchi Maria Margherita	C		
29	Tagliaferro Gianluca			
30	Torino Pasquale			
31	Venanzoni Ivan			
Legenda			Istruttore Amministrativo David Massimo Salottolo	
F = Favorevole				
C = Contrario				
A = Astenuto				
				